

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ
powołanej przez Radę Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Oldze Kosakowskiej
w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 24 maja 2022 roku o godz. 9:00, w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji na platformie MS Teams. W posiedzeniu brali udział wszyscy członkowie Komisji, powołanej przez Radę Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Komisja obradowała pod przewodnictwem Pani prof. dr hab. Ewy Urszuli Spychaj-Fabisiak w siedmioosobowym składzie:

1. Przewodnicząca: Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj - Fabisiak
2. Sekretarz: dr hab. inż. Ewa Zaraś - Januszkiewicz
3. Recenzent: Prof. dr hab. Dorota Stanisława Jadczak
4. Recenzent: Prof. dr hab. Renata Nurzyńska-Wierdak
5. Recenzent: dr hab. inż. Ewa Capecka, prof. URK
6. Recenzent: dr hab. inż. Robert Gruszecki
7. Członek: Prof. dr hab. Marek Szyndel

Lista obecności – w załączeniu do protokołu (Załącznik nr 2).

Otwierając obrady Przewodnicząca Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj-Fabisiak powitała członków Komisji Habilitacyjnej i poinformowała, że celem spotkania jest rozpatrzenie wniosku dr Olgi Kosakowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia z omówieniem toku postępowania (Przewodnicząca Komisji).
2. Ocena osiągnięcia naukowego Kandydatki dotyczących art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), a także ocena pozostałego dorobku naukowego, stanowiących znaczący wkład dr Olgi Kosakowskiej w rozwój dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo oraz przedstawienie aktywności dydaktycznej, organizacyjnej, jak również w zakresie popularyzacji nauki (recenzenci i członkowie Komisji).

3. Dyskusja (wszyscy Członkowie).
4. Sporządzenie i przedstawienie uchwały wraz z uzasadnieniem (Przewodnicząca Komisji i Sekretarz).
5. Jawne głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo (wszyscy Członkowie).
6. Przyjęcie uzasadnienia (wszyscy Członkowie).
7. Głosy różne. Zamknięcie posiedzenia (Przewodnicząca).

Realizacja porządku obrad:

1. Komentarz na temat toku postępowania (Przewodnicząca).

Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj-Fabisiak omówiła dotychczasowym tok postępowania habilitacyjnego dr Olgi Kosakowskiej. Przewodnicząca poinformowała również, że Rada Doskonałości Naukowej wszczęła postępowanie habilitacyjne w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo w dniu 22 listopada 2021 roku na podstawie wniosku Pani dr Olgi Kosakowskiej z dnia 8 listopada 2021 roku. W dniu 3 marca 2022 roku Rada Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Oldze Kosakowskiej. Podjęto uchwałę Rady Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w sprawie powołania członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Olgi Kosakowskiej. W wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu 31 stycznia 2021 r. skład komisji weszły następujące osoby:

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj - Fabisiak

Recenzent: Prof. dr hab. Dorota Stanisława Jadczak

Recenzent: Prof. dr hab. Renata Nurzyńska-Wierdak

Recenzent: dr hab. inż. Robert Gruszecki

Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2022 roku Rada Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie powołała Komisję habilitacyjną w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Oldze Kosakowskiej składającą się z:

Przewodnicząca: Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj - Fabisiak

Sekretarz: dr hab. inż. Ewa Mariola Zaraś-Januszkiewicz

Recenzent: Prof. dr hab. Dorota Stanisława Jadczak

Recenzent: Prof. dr hab. Renata Nurzyńska-Wierdak

Recenzent: dr hab. Ewa Capecka, prof. URK

Recenzent: dr hab. inż. Robert Gruszecki

Członek: Prof. dr hab. Marek Szyndel

Pełna dokumentacja wniosku Pani dr Olgi Kosakowskiej rozesłana została do Recenzentów i pozostałych członków Komisji habilitacyjnej przez Sekretariat Instytutu Nauk Ogrodniczych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Termin wykonania recenzji został określony na dzień 6 maja 2022 roku. Wszystkie recenzje zostały wykonane w terminie. Członkowie Komisji habilitacyjnej otrzymali pocztą elektroniczną od Sekretarza Komisji habilitacyjnej recenzje wraz z terminem posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej podkreśliła, że przebieg postępowania habilitacyjnego dr Olgi Kosakowskiej jest zgodny z procedurą określoną przez stosowne akty prawne. Przewodnicząca poinformowała również, że Habilitantka nie skorzystała z przysługującego Jej prawa do wnioskowania o tajne głosowanie, w związku z czym odpowiednia uchwała zostanie przegłosowana w trybie jawnym.

2. Ocena osiągnięcia naukowego Kandydatki stanowiącego znaczący wkład Pani dr Olgi Kosakowskiej w rozwój dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo oraz przedstawienie aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzacyjnej.

W pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej poprosiła wyznaczonych w postępowaniu habilitacyjnym Recenzentów i Członków Komisji o przedstawienie oceny osiągnięcia naukowego Kandydatki, a następnie przedstawienie Jej aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej.

3. Dyskusja.

3.1. Dyskusja dotycząca osiągnięcia naukowego Kandydatki.

Jako pierwsza głos w dyskusji zabrała **Pani dr hab. Ewa Capecka, prof. URK.**

W ocenie Pani Recenzent przedstawiony przez Panią dr Olgę Kosakowską cykl czterech powiązanych tematycznie publikacji jest wartościowym opracowaniem. Porusza ono cały wachlarz zagadnień niezbędnych do poznania i zrozumienia uzależnienia jakości ziela

Origanum vulgare oraz możliwości jego wykorzystania od czynników związanych z pochodzeniem, ontogenezą i warunkami wzrostu roślin, a także ze sposobem ekstrakcji substancji biologicznie aktywnych. Według **Pani Dr hab. E. Capeckiej** badania zostały logicznie zaplanowane i rzetelnie przeprowadzone. Uzyskane wyniki wnikliwie Habilitantka trafnie przeanalizowała i zinterpretowała. Zdaniem Pani Recenzent uwagi krytyczne można skierować jedynie w stosunku do samego opisu osiągnięcia w dostarczonym przez Habilitantkę autoreferacie:

1/ niezbyt trafne zastosowanie we wprowadzeniu terminu „hipotezy badawcze”. Najprawdopodobniej chodziło o „wyjaśnienie w punktach” celu podejmowanych badań, a nie o postawienie problemu, który poprzez omawiane osiągnięcie miałby być rozwiązany. W stosunku do hipotez stawianych w pracach naukowych oczekuje się bowiem jednoznacznych dowodów na ich potwierdzenie lub zaprzeczenie im;

2/ wskazanie na uprawę ekologiczną jako górującą nad hydroponiczną w konkluzji 4 wydaje się zbyt daleko posunięte, jako że przedstawiane prace, oprócz omawiania efektów uprawy w polu i w tunelu, nie traktowały o innych systemach uprawy, w tym w szczególności hydroponicznej.

Według **Pani Dr hab. E. Capeckiej** pewien niedosyt również stanowi pominięcie kwestii zimowania badanych podgatunków lebiodki w warunkach uprawy w Polsce oraz ocenianie możliwości uzyskiwania w kraju dobrego plonu ziela o odpowiedniej jakości tylko w oparciu o doświadczenia z jednego sezonu. Porównanie tych dwu form *Origanum vulgare* pod względem plonowania w drugim, a nawet trzecim roku zwiększyłyby wartość osiągnięcia w zakresie wskazań dla praktyki rolniczej.

Niemniej jednak Pani Recenzent stwierdza, że przedstawione prace dostarczają bardzo wielu nowych, przydatnych informacji dotyczących dwu ważnych dla zielarstwa podgatunków lebiodki pospolitej. Szeroko omawiają zmienność *Origanum vulgare* ssp. *vulgare* w oparciu o 14 populacji dziko rosnących we wschodniej Polsce, ocenianą *ex situ* - z eliminacją wpływu różnych warunków środowiska oraz niezależnie od wieku roślin. Porównują jakość ziela badanych podgatunków *Origanum vulgare* pod względem składu chemicznego (olejek eteryczny i związki fenolowe), aktywności przeciwbakteryjnej i przeciwutleniającej oraz wartości sensorycznej. W efekcie przedstawiony cykl publikacji jest cenny zarówno ze względu na charakter poznawczy, jaki i aplikacyjny oraz spełnia formalne i merytoryczne wymogi stawiane osiągnięciom naukowym w postępowaniu habilitacyjnym.

Pani Przewodnicząca podziękowała Pani Recenzent i następnie przekazała głos **Pani Prof. dr hab. Dorocie Jadczyk**, która stwierdziła, że osiągnięciem naukowym, stanowiącym

podstawę postępowania habilitacyjnego, jest cykl czterech publikacji pod wspólnym tytułem „Rozwojowe i chemiczne determinanty plonowania i jakości ziela lebiodki pospolitej (*O. vulgare* L. subsp. *vulgare*) oraz greckiego oregano (*O. vulgare* L. subsp. *hirtum* (Link) Ietswaart) w warunkach ich uprawy w Polsce”. Publikacje te opublikowano w latach 2018-2021 w czasopismach w wysoko punktowanych, a ich IF mieści się w zakresie od 4,244 do 4,411 (Industrial Crops and Products, Foods i Molecules) oraz w dobrze znanym polskim czasopiśmie Herba Polonica. Pani Recenzent stwierdziła jednoznacznie, że jest to osiągnięcie naukowe charakteryzujące się wielowątkowym opracowaniem porównawczym dotyczącym oregano greckiego (*Origanum vulgare* L. subsp. *hirtum* (Link) Ietswaart i lebiodki pospolitej (*Origanum vulgare* L. subsp. *vulgare*), zmierzającym do wskazania warunków ich uprawy w naszych warunkach klimatycznych. Tego typu badania wymagają od pracownika naukowego wszechstronnej wiedzy, dużego zaangażowania i przygotowania do prowadzenia badań naukowych na wysokim poziomie. Analizując udział Habilitantki w wielu projektach naukowych, czy to jako kierownika projektu, czy jako wykonawcy, i to w projektach o podobnej tematyce do osiągnięcia naukowego, **Pani Prof. dr hab. Jadcak** nie ma żadnych wątpliwości, że jest Ona dojrzałym pracownikiem naukowym, niezwykle dociekliwym. Pani Profesor podkreśliła również, że Habilitanta potrafi wykonywać żmudną pracę w trakcie realizacji doświadczeń, doskonale przygotowuje się metodologicznie do tej pracy i następnie odpowiednio opracować i przedstawić wyniki swoich badań w publikacjach naukowych.

Przedstawione w cyklu prace naukowe są współautorskie, ale zaangażowanie Habilitantki w ich wydaniu jest bardzo duże, co potwierdzają oświadczenia współautorów. Należy zaznaczyć, że we wszystkich publikacjach wchodzących w osiągnięcie naukowe Pani dr Olga Kosakowska jest autorem korespondencyjnym.

Monotematyczny cykl czterech prac był opublikowany w latach 2018-2021. Sumaryczny IF wynosi 13,005, liczba punktów MEiN wynosi 384.

Pani Recenzent stwierdziła, że oceniane osiągnięcie naukowe spełnia wszystkie ustawowe wymogi i wnosi o nadanie Habilitantce stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Pani Recenzent za głos w dyskusji i poprosiła kolejnego Recenzenta o zabranie głosu. **Pani Prof. dr hab. Renata Nurzyńska-Wierdak** stwierdziła, że osiągnięcie naukowe przedstawione przez Panią dr Olgę Kosakowską jest oryginalnym opracowaniem z zakresu agrotechniki, biologii i fitochemii dwóch podgatunków *Origanum vulgare*. Według Pani Recenzent osiągnięcie to ma duży walor

praktyczny. Habilitantka, w ocenie **Pani Prof. R. Nurzyńskiej-Wierdak**, wykazała się umiejętnością właściwego planowania oraz prowadzenia badań agrotechnicznych, biochemicznych i biologicznych, stosując nowoczesne narzędzia i techniki analityczne (swój warsztat naukowy doskonaliła m.in. podczas pobytu na stażu zagranicznym we Włoszech). Wyniki badań Kandydatki poszerzają dotychczasową wiedzę z zakresu uprawy i wykorzystania surowca zielarskiego lebiodki na cele spożywcze i farmaceutyczne. Ważnym aspektem naukowym badań jest analiza morfologiczno-rozwojowa, chemiczna i biologiczna dwóch podgatunków *O. vulgare*. Lebiodka pospolita występująca w naszym kraju w stanie naturalnym jest uprawiana na niewielką skalę, a dostępny w Polsce surowiec pochodzi z importu. Wyniki badań przeprowadzonych przez Habilitantkę wskazują na możliwość udoskonalenia technologii uprawy tego cennego gatunku. Propozycja wprowadzenia greckiego oregano do uprawy polowej z przeznaczeniem na zbiór świeżego ziela jest ciekawa dla plantatorów, przetwórców i konsumentów. W związku z powyższym zdaniem **Pani Prof. R. Nurzyńskiej-Wierdak** przedstawione osiągnięcie naukowe spełnia wymogi określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r, jest oryginalnym i spójnym opracowaniem naukowym oraz stanowi znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo.

Pozostały dorobek naukowy Pani dr Olgi Kosakowskiej został zwiększony i pogłębiony po uzyskaniu stopnia doktora. Wyróżnia się szeroką i aktualną tematyką badawczą, dotyczącą zmienności genetycznej, ontogenetycznej i środowiskowej roślin leczniczych i przyprawowych, a także wartości aromatycznych i prozdrowotnych pozyskiwanych z nich surowców. Habilitantka podejmując współpracę z naukowcami z różnych krajowych i zagranicznych ośrodków naukowymi, udowodniła, że potrafi tworzyć i pracować w interdyscyplinarnych zespołach badawczych. W prezentowanym dorobku naukowym widać wyraźny kierunek badań dotyczący roślin aromatycznych i leczniczych.

Pani Prof. R. Nurzyńska-Wierdak w podsumowaniu stwierdziła, że działalność naukowo-badawcza, dydaktyczna i organizacyjna Habilitantki jest wysoka. Pani Recenzent pozytywnie oceniła współpracę naukową z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi oraz z otoczeniem gospodarczym. Dlatego też **Pani Prof. R. Nurzyńska-Wierdak** popiera wniosek Pani dr Olgi Kosakowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

Przewodnicząca podziękowała Pani Profesor za ocenę osiągnięcia naukowego Kandydatki. Następnie poprosiła o zabranie głosu **Pana dr hab. Gruszeckiego**, który stwierdził że osiągnięcie naukowe jest innowacyjne, a temat badań uważa za trafny i aktualny.

Wg opinii Pana Recenzenta ogromną zaletą osiągnięcia naukowego jest wykazanie, że populacje lebiodki pospolitej, są bardzo zróżnicowane i można spośród nich wybrać o dużym potencjale plonotwórczym, wysokiej zawartości substancji aktywnych, różniące się wczesnością i typem wzrostu, które mogą być podstawą prac prowadzonych w celu uzyskania nowych i cennych odmian. Duże znaczenie naukowe ma wykazanie przez Habilitantkę, że rośliny nawet blisko spokrewnione mogą mieć różny, zależny od fazy rozwojowej, optymalny termin zbioru ziela, a przyjęty powszechnie termin zbioru, na początku kwitnienia, nie musi być dla wszystkich gatunków najwłaściwszy. **Pan dr hab. Gruszecki** zauważył, że warte podkreślenia są obserwacje na temat jakości surowca zielarskiego uzyskiwanego z oregano greckiego pochodzącego z upraw krajowych i mogą być porównywalne z pochodzącym z obszarów jego dotychczasowego pozyskiwania. Z tych powodów, w opinii Pana Recenzenta, cykl artykułów monotematycznych spełnia wymagania osiągnięcia naukowego zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 478).

Aktywność naukowa realizowana jest w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

Przewodnicząca podziękowała Pani Profesor za ocenę osiągnięcia i poprosiła o zabranie głosu. Następnie głos zabrał Członek Komisji, **Pan Prof. dr hab. Marek Szyndel**. Pan Profesor podkreślił, że oceniane osiągnięcie naukowe to spójny cykl czterech artykułów opublikowanych w latach 2018-2021 o sumarycznym IF 13,005 i sumarycznej liczbie punktów MEiN 384. Podsumował, że pomimo powszechnego stosowania surowców pochodzących z tych roślin, one same nie zostały wprowadzone do uprawy. Za Kandydatką podkreślił, że zapotrzebowanie na surowce pochodzące z badanych roślin stale rośnie. Z tego powodu przeprowadzone przez Habilitantkę kompleksowe badania roślin pozyskanych z upraw w Polsce są cenne pod względem aplikacyjnym i czysto naukowym. Według Pana Profesora ważnym aspektem badawczym związanym z wprowadzeniem do uprawy nowych roślin zielarskich jest określenie zależności pomiędzy ich rozwojem osobniczym a gromadzeniem się w organach surowców związków biologicznie aktywnych.

W ocenie Członka Komisji habilitacyjnej przedstawiony cykl publikacji jest cenny zarówno ze względu na charakter poznawczy, aplikacyjny i spełnia formalne oraz merytoryczne wymogi stawiane osiągnięciom naukowym w postępowaniu habilitacyjnym.

Następnie głos zabrała Sekretarz Komisji, **Pani dr hab. Ewa Zaraś-Januszkiewicz**, zwróciła uwagę, że podjęte przez Habilitantkę zagadnienia badawcze są nie tylko bardzo aktualne i mają wysoką wartość aplikacyjną, ale są realizowane w bardzo zaawansowany sposób, dając

dowód bardzo dobrego warsztatu badawczego Pani dr Olgi Kosakowskiej. To, co wg Pani Sekretarz wydaje się niezwykle ważne to fakt, że badania te można potraktować jako modelowe rozwiązania, mogące przyspieszyć podobne prace nad innymi gatunkami. Na szczególne uznanie zasługuje dorobek Habilitantki. Artykuły są opublikowane w bardzo wartościowych czasopismach o bardzo wysokim impakcie, a zatem oddziaływanie badań Habilitantki zyskuje na uniwersalności, zaś sama Ona staje się osobą bardzo rozpoznawalną w świecie nauki.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za głos w dyskusji i przedstawiła swoją opinię. **Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj-Fabisiak** stwierdziła, że prace stanowiące osiągnięcie naukowe Pani dr Olgi Kosakowskiej (cykl artykułów monotematycznych opublikowanych w latach 2018-2021), będące podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego, w Jej opinii, charakteryzują się dużą wartością poznawczą, jak i aplikacyjną. Habilitantka w przedstawionym osiągnięciu porusza aktualne problemy naukowe dotyczące określenia i porównania plonu surowca lebidki pospolitej (*O. vulgare* L. subsp. *vulgare*) i greckiego oregano (*O. vulgare* L. subsp. *hirtum* (Link) Ietswaart), z uwzględnieniem składu chemicznego surowca, jego aktywności biologicznej i właściwości sensorycznych.

Wnoszą one ważne informacje naukowe w aspekcie przyczyn zmienności plonowania oraz gromadzenia substancji bioaktywnych przez rośliny lebidki i pozwalają na udoskonalenie technologii ich uprawy.

W opinii Przewodniczącej Komisji habilitacyjnej osiągnięcie naukowe jest niewątpliwie innowacyjne i w pełni zasługuje na poparcie wniosku o nadanie Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego, bowiem stanowi ono wartość dodaną w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

3.2. Dyskusja dotycząca aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzacyjnej Kandydatki.

Pani Przewodnicząca poprosiła o głos **Panią Dr hab. E. Capecką**, która stwierdziła, że dorobek naukowy Pani dr Olgi Kosakowskiej dotyczy roślin leczniczych i aromatycznych w aspekcie ich zróżnicowania wynikającego zarówno z cech wewnętrznych, jak i czynników środowiskowych. Poruszane są w nim szeroko zagadnienia o znaczeniu poznawczym i aplikacyjnym, co w znacznym zakresie przyczynia się on do poznawania zmienności naturalnie występujących roślin leczniczych, zwłaszcza składu jakościowego i ilościowego substancji biologicznie czynnych. Szereg prac świadczy o dużym zaangażowaniu Habilitantki w działania zmierzające do zrównoważonego wykorzystania i zachowania zasobów naturalnych, w tym poprzez wprowadzanie nowych i/lub zagrożonych gatunków roślin

do upraw oraz opracowywania proekologicznych metod gospodarowania w uprawie. Dorobek publikacyjny Kandydatki dotyczący aktywności biologicznej ekstraktów ziołowych natomiast, stanowi podstawę do wdrożeń aplikacyjnych w produkcji żywności i środków leczniczych. Dorobek ten został bardzo istotnie powiększony przez Panią dr Olgę Kosakowską po uzyskaniu stopnia doktora. Obejmuje on 66 oryginalnych prac twórczych, w tym: 47 artykułów naukowych (43 po doktoracie), 2 monografie i 17 rozdziałów w monografiach. Spośród 47 publikacji naukowych, 22 wydanych zostało w czasopismach znajdujących się na liście JCR. Ich sumaryczny IF, zgodnie z rokiem wydania, wynosi ponad 64, a liczba cytowań według bazy Web of Science – 173 (bez autocytowań 160). Aktualny indeks Hirscha wynosi 7. W 28% wszystkich oryginalnych prac twórczych Pani dr Olga Kosakowska jest pierwszym autorem, a jej osobisty wkład w powstawanie publikacji współautorskich polegał na planowaniu koncepcji badawczych, doborze metod oraz bezpośrednim przeprowadzaniu obserwacji i eksperymentów, a również zbieraniu, dokumentowaniu i opracowywaniu wyników. Suma punktów wszystkich publikacji wynosi 2032 (1793 za artykuły naukowe). Wszystko to według Pani Recenzent daje podstawę do uznania Kandydatki za doświadczonego i wartościowego specjalistę z dziedziny nauk rolniczych, dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Habilitantka w ocenie **Pani Dr hab. E. Capeckiej** posiada pełne kwalifikacje do samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych.

Pani Recenzent podkreśliła także znaczną aktywność naukową Pani dr Olgi Kosakowskiej. Może ona poszczycić się częstym udziałem w konferencjach naukowych, na co składają się 23 doniesienia na konferencjach międzynarodowych i 34 na krajowych w okresie 15 lat. Kandydatka, poza działalnością w SGGW, aktywnie uczestniczy w badaniach we współpracy z innymi uczelniami i instytucjami naukowymi, zagranicznymi i krajowymi, bierze udział w licznych projektach badawczych (3 aktualne, 16 zakończonych, 3-krotnie rola kierownika). Jej aktywność i dorobek naukowy jest doceniany przez naukowe gremia krajowe i międzynarodowe, co wyraża się m.in. recenzowaniem artykułów naukowych dla wielu renomowanych czasopism, m.in. *Industrial Crops and Products*, *Molecules*, *Plants*, *Journal of Essential Oils Research*, *Phytochemistry Letters*, *Chemistry and Biodiversity*, *Biomolecules*, *Separations*, *Herba Polonica*. Pani Recenzent oceniła wysoko dorobek publikacyjny oraz aktywność naukową Pani dr Olgi Kosakowskiej. Według **Pani Dr hab. E. Capeckiej** bez wątpienia stanowią one istotny wkład w rozwój dyscypliny naukowej rolnictwo i ogrodnictwo.

W przekonaniu Pani Recenzent osiągnięcie naukowe, pozostały dorobek publikacyjny i aktywność naukowa Kandydatki spełniają wymagania stawiane przez ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2021 poz. 478) względem osób ubiegających się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Równocześnie, zważywszy na całokształt twórczy dorobku naukowego Kandydatki, cechujący się dużą różnorodnością tematyczną, wysokimi walorami poznawczymi ze znamionami nowatorstwa o istotnej wartości dla nauki, a także znajdujący zastosowania w praktyce, Pani Recenzent postawiła wniosek o wyróżnienie Pani dr Olgi Kosakowskiej stosowną nagrodą.

Pani Przewodnicząca podziękowała **Pani Dr hab. E. Capeckiej** i poprosiła o głos **Panią Prof. dr hab. D. Jadcza**k. Pani Recenzent oceniając pozostały dorobek naukowy Pani dr Olgi Kosakowskiej, nie wchodzący w skład osiągnięcia naukowego, Pani Recenzent oceniła bardzo wysoko. Stwierdziła, że jest spójny i wartościowy pod względem merytorycznym, obszernie udokumentowany, poparty wartościowymi publikacjami. Składa się on z 19 oryginalnych prac twórczych opublikowanych w czasopiśmie naukowych znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JRC), o łącznej liczbie punktów 1220 i sumie IF 51,326; 24 publikacji naukowych opublikowanych w czasopiśmie z Listy MNiSW, na łączną liczbę punktów 184; dwóch monografi naukowych (za 100 punktów MNiSW); 4 rozdziałów w recenzowanych monografiach naukowych (80 pkt. MNiSW) oraz 13 rozdziałów w monografiach nierecenzowanych (59 punktów MNiSW). Według **Pani Prof. D. Jadcza**k pozostały dorobek naukowy dotyczy głównie roślin leczniczych i aromatycznych.

Pani Recenzent zauważyła również, że Pani dr Olga Kosakowska prezentowała wyniki badań na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych. Były to 23 referaty i 43 postery. Do osiągnięć naukowych Kandydatki należy zaliczyć także zagraniczny staż naukowy, odbyty w laboratorium chromatograficznym Katedry Nauk Farmaceutycznych i Produktów Naturalnych, na Wydziale Chemii Uniwersytetu w Mesynie (Włochy), gdzie zapoznała się z najnowszymi metodami chromatograficznymi, w tym chromatografii gazowej sprzężonej ze spektrometrią masową. Wynikiem badań prowadzonych podczas stażu są dwie publikacje wydane w czasopiśmie Industrial Crops and Products oraz Molecules. W kraju Kandydatka aktywnie współpracuje z Krajowym Centrum Roślinnych Zasobów Genowych, IHiAR, PIB w Radzikowie, z Katedrą Biotechnologii i Mikrobiologii Żywności, Instytutu Nauk o Żywności, SGGW Warszawa, Pracownią Nasiennictwa, Instytutu Ogrodnictwa w Skierniewicach. Efektem tej współpracy są wspólne publikacje naukowe.

Pani Prof. D. Jadczak stwierdziła, że trudno pominąć w charakterystyce sylwetki Pani dr Olgi Kosakowskiej, Jej zaangażowanie w pracę dydaktyczną. Pani Recenzent wymieniła wymienione wszystkie przedmioty, z których Habilitantka prowadzi zajęcia i podkreśliła, że reprezentują one szeroki wachlarz tematyczny, który wymaga zaangażowania i wszechstronnej wiedzy, jak i umiejętności dydaktycznych.

Podkreśliła również, że mimo tak dużego zaangażowania w pracę naukową i dydaktyczną Kandydatka znajduje jeszcze czas dla pracy organizacyjnej na rzecz swojej Katedry i Wydziału.

Bez żadnych zastrzeżeń Pani Recenzent poparła wniosek o nadanie Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego.

Pani Przewodnicząca podziękowała **Pani Prof. D. Jadcza**k za ocenę i poprosiła o zabranie głosu **Panią Prof. dr hab. R. Nurzyńską-Wierdak**. W ocenie Pani Recenzent pozostały dorobek naukowy Pani dr Olgi Kosakowskiej został zwiększony i pogłębiony po uzyskaniu stopnia doktora. Wyróżnia się szeroką i aktualną tematyką badawczą, dotyczącą zmienności genetycznej, ontogenetycznej i środowiskowej roślin leczniczych i przyprawowych, a także wartości aromatycznych i prozdrowotnych pozyskiwanych z nich surowców. Habilitantka podejmując współpracę z naukowcami z różnych krajowych i zagranicznych ośrodków naukowymi, udowodniła, że potrafi tworzyć i pracować w interdyscyplinarnych zespołach badawczych. W prezentowanym dorobku naukowym widać wyraźny kierunek badań dotyczący roślin aromatycznych i leczniczych.

Pani Prof. R. Nurzyńska-Wierdak w podsumowaniu stwierdziła, że działalność naukowo-badawcza, dydaktyczna i organizacyjna Habilitantki jest wysoka. Pani Recenzent pozytywnie oceniła współpracę naukową z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi oraz z otoczeniem gospodarczym. Dlatego też **Pani Prof. R. Nurzyńska-Wierdak** popiera wniosek Pani dr Olgi Kosakowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

Pani Prof. E. Spycha-Fabisiak podziękowała Pani Recenzent za wypowiedź i poprosiła o głosu **Pana Dr hab. R. Gruszeckiego**. Pan Recenzent stwierdził, że pozostały dorobek naukowy jest bogaty i spójny, a wyniki publikowane znajdują uznanie w oczach innych naukowców o czym świadczy stosunkowo duża liczba cytowań (173). O uznaniu wiedzy i kompetencji naukowych Pani dr Olgi Kosakowskiej na arenie międzynarodowej świadczy wykonanie 30 recenzji dla wielu renomowanych czasopism. Działalność naukowa Habilitantki koncentruje się wokół badań nad doskonaleniem technologii uprawy roślin zielarskich, w tym również metodą ekologiczną, co wychodzi naprzeciw oczekiwaniom

społecznym. Istotnym elementem zainteresowań badawczych Kandydatki jest ocena zróżnicowania morfologicznego i chemicznego roślin zielarskich występujących w stanie naturalnym, a ich konsekwencją są prace nad wprowadzeniem dziko rosnących roślin zielarskich do uprawy. Badania te są o tyle ważne, że oprócz ochrony zasobów naturalnych tych roślin, surowiec pochodzący z upraw jest bardziej wyrównany, również pod względem zawartości związków biologicznie czynnych. Na uwagę zasługuje współpraca Pani dr Olgi Kosakowskiej z ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą. Otrzymała Ona miesięczny staż naukowy w Messina University, Włochy, oraz współpracowała z innymi jednostkami naukowymi w kraju i za granicą. Habilitantka aktywnie uczestniczyła w wielu projektach badawczych finansowanych z różnych źródeł. Na podkreślenie zasługuje dążenie Kandydatki do podnoszenia kwalifikacji naukowych uwidaczniające się przez Jej udział w licznych kursach i szkoleniach.

Działalność dydaktyczną Pani dr Olgi Kosakowskiej Pan Recenzent ocenił jako bogatą i wielokierunkową, świadczącą o dobrym przygotowaniu Kandydatki do prowadzenia różnorodnych form zajęć dydaktycznych. Pani dr Olga Kosakowska angażuje się również w działalność Uczelni np. jest koordynatorem Programu Erasmus+, członkiem Senackiej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej, Rady Programowej Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo. Prowadziła również szkolenia dla pracowników ODR, jednostek certyfikujących oraz rolników i zbieraczy ziół. Działalność naukowa i organizacyjna Habilitantki jest doceniana na macierzystej uczelni, a jej wymiernym dowodem są liczne nagrody za osiągnięcia naukowe i organizacyjne przyznane przez Rektora SGGW w Warszawie.

Pani Prof. E. Spychaj-Fabisiak podziękowała Panu Recenzentowi i oddała głos **Panu Prof. dr hab. M. Szyndlowski**. Członek Komisji habilitacyjnej zwrócił uwagę na fakt, że Kandydatka wykazuje bardzo wysoką aktywność naukową, który wrócił uwagę na fakt, że Habilitantka wykazuje wysoką aktywność naukową, współpracując z zagranicznymi i krajowymi ośrodkami naukowymi. Jednocześnie należy podkreślić, że jako wieloletni nauczyciel akademicki ma bardzo duże doświadczenie w pracy dydaktycznej w kraju, również jako promotor prac magisterskich i inżynierskich oraz jako promotor pomocniczy pracy doktorskiej. Doświadczenie dydaktyczne jest również znaczne w znaczeniu praktyki zagranicznej w ramach współpracy międzynarodowej.

Pan Prof. M. Szyndel podkreślił bardzo duży i bardzo dobry dorobek publikacyjny z sumarycznym IF=64,331 oraz pkt MEiN= 2032 pkt. Jest uznana w gremiach naukowych czego wyrazem jest powoływanie Jej jako recenzenta prac naukowych. Na uznanie również

zasługuje aktywne uczestnictwo Kandydatki w projektach badawczych, konferencjach i kursach. Odbyła także wymagany staż naukowy. Zaś za samą działalność badawczą i organizacyjną otrzymała wiele nagród.

W ocenie **Pana Prof. M. Szyndla**, Pani dr Olga Kosakowska jest naukowcem konsekwentnie realizującym swoje zamierzenia badawcze i stale samodoskonalącym się. Jest świetnie przygotowana do samodzielnej pracy badawczej, zdobywania funduszy w projektach badawczych, szeroko pojętej międzynarodowej współpracy naukowej oraz działalności edukacyjnej na poziomie akademickim i popularyzatorskim.

Pan Prof. M. Szyndel stwierdził, że w dziedzinie nauk rolniczych obecnie są bardzo potrzebni młodzi naukowcy, ambitni i zaangażowani samodzielni pracownicy naukowcy. Wszystkie te cechy można odnaleźć w sylwetce Pani dr Olgi Kosakowskiej. Z tego względu bardzo gorąco popiera wniosek Habilitantki o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

Następnie głos zabrała Pani Sekretarz Komisji habilitacyjnej, która stwierdziła, że imponująco również prezentuje się dorobek dydaktyczny Kandydatki. Przygotowanie, aktualizacja i realizacja zajęć z tylu przedmiotów wymagają bardzo dużego zaangażowania.

Pani Dr hab. E. Zaraś-Januszkiewicz zauważyła również, że pomimo wysokiej aktywności naukowej i dydaktycznej Kandydatka jest także bardzo kreatywną organizatorką.

Następnie głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej. W ocenie pozostałych obszarów dorobku Kandydatki, **Pani Prof. dr hab. E. Spychaj-Fabisiak** stwierdziła, że stanowi on istotną wartość poznawczą, aplikacyjną i integralnie dotyczy roślin leczniczych oraz aromatycznych. Ważnym obszarem pracy badawczo-naukowej Pani dr Olgi Kosakowskiej jest ocena aktywności biologicznej ekstraktów uzyskanych z wybranych roślin leczniczych i aromatycznych, analizowana w powiązaniu z ich profilem chemicznym.

Należy podkreślić, że Pani dr Olga Kosakowska legitymuje się również znaczną aktywnością dydaktyczną, popularyzatorską i organizacyjną. Świadczy to o dojrzałości naukowej Habilitantki, a tym samym gotowości do samodzielnej pracy naukowej.

4. Sporządzenie i przedstawienie uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej **Pani Prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj-Fabisiak** przedstawiła sporządzony projekt uchwały, zawierający pozytywną opinię w sprawie nadania Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych

w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono uwag.

5. Jawne głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo.

Pani Przewodnicząca, zgodnie z wnioskiem Habilitantki, zarządziła głosowanie jawne. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków Komisji habilitacyjnej i wszyscy głosowali jednomyślnie za przyjęciem uchwały (7 głosów na TAK) zawierającej opinię w sprawie nadania Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo. Przewodnicząca odczytała uchwałę, zawierającą pozytywną opinię o nadaniu Pani dr Oldze Kosakowskiej stopnia doktora habilitowanego.

6. Przyjęcie uzasadnienia.

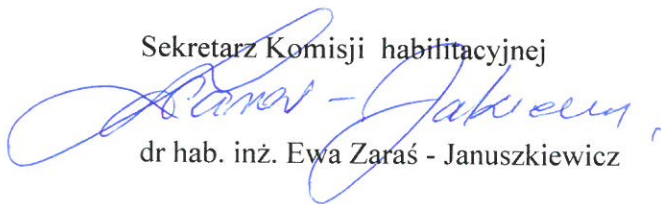
Pani Sekretarz dr hab. Ewa Zaraś - Januszkiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały, sporządzone w czasie posiedzenia i stanowiące integralną część podjętej uchwały. Zostało ono przyjęte przez Komisję habilitacyjną bez uwag.

7. Głosy różne. Zamknięcie posiedzenia.

Głosów różnych nie było. Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej podziękowała członkom Komisji za udział w posiedzeniu Komisji habilitacyjnej oraz rzeczową dyskusję, po czym zamknęła obrady.

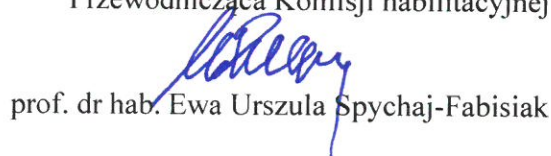
Warszawa, 24 maja 2022 r.

Sekretarz Komisji habilitacyjnej



dr hab. inż. Ewa Zaraś - Januszkiewicz

Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej



prof. dr hab. Ewa Urszula Spychaj-Fabisiak